

Stettiner Zeitung.

Morgen-Ausgabe.

Sonnabend, den 22 Juli 1882.

Nr. 337.

Deutschland.

Berlin, 21. Juli. Die türkische Antwort auf die identischen Noten der Mächte wird englischerseits als eine Ablehnung der Einladung zur bewaffneten Intervention in Egypten angesehen. Die britische Regierung hat deshalb beschlossen, ohne Bezug ein Expeditionskorps nach Egypten zu senden, dessen Aufgabe der ministeriellen „Daily News“ zufolge sein soll, die Autorität des Khedive herzustellen und die internationalen Rechte zu schützen. Nach Berichten englischer Korrespondenten in Alexandrien fängt man dort an, Tensif Paschas Verhalten für verdächtig anzusehen. Nach der „Times“ unterhält der Khedive den freundlichsten Umgang mit den Anhängern Arabi Paschas. Der nach Kairo entsandte Gouverneur von Alexandrien, Omar Luft Pascha, ist von dort zurückgekehrt und hat dem Khedive berichtet, Arabi Pascha habe alle Paschas, Ulemas und andere Notabilitäten zu einer Versammlung berufen, um die Frage zu entscheiden, ob man im Hinblick auf die intimen Beziehungen des Khedive zu den englischen militärischen Behörden dem Befehle, die militärischen Rüstungen einzustellen, nachkommen könne; die Versammlung habe eine Kommission eingesetzt, welche die Richtigkeit der gegen den Khedive erhobenen Anschuldigungen feststellen solle.

Nach Konstantinopel hat der ausländische Pascha eine Rechtfertigung gelangen lassen, in welcher er die Beibehaltung gegen das Bombardement als einen Akt der Nothwehr bezeichnet, da dasselbe als feindlicher Angriff auf Egypten und die Rechte des Sultanats betrachtet werden müsse. Er habe über die Angelegenheit einen Ratschlag eingeholt. Der Befehl des Khedive, die Besatzung der Festung von Sidi Barrani zu suspendieren, sei analog der Haltung des Bey von Tunis bei der französischen Invasion. Ein internationales und heiliges Gesetz mache es ihm zur Pflicht, das Vaterland zu verteidigen. Durch die Forderung der Engländer, gegen Arabi angriffsweise vorzugehen, ist die letztere Stellung von Neuem befestigt worden. Schon werden seine Streitkräfte längs des Suezkanals mit Einschluß von 4000 Beduinen auf 10,000 Mann geschätzt. Die Nachricht, daß Arabi Alexandrien durch Abschneiden des Mahmudkanals den Wasserlauf abgeschnitten habe, wird durch eine Depesche der „E. T. C.“ als unrichtig bezeichnet. Der Kanal sei nicht abgegraben, der Zufluß des Wassers nur durch mehrere in der Nähe desselben vorgenommene Erdarbeiten behindert. Nach einer Meldung der „E. T. C.“ aus Konstantinopel erklärt es die Pforte für unrichtig, daß Derwisch

Pascha nach Alexandrien zurückgekehrt sei. In Paris wird die Beibehaltung der Pforte an der Konferenz als ein Gewinn betrachtet. Ein Korrespondent der „N.-Z.“ meldet diesbezüglich:

Paris, 20. Juli. Während der Kammer-Sitzung wurde in der Diplomatentribüne die Nachricht von der Einwilligung der Pforte, in die Konferenz einzutreten und an der Diskussion theilzunehmen, bekannt. Dieselbe machte einen günstigen Eindruck, weil durch die englisch-französische Besetzung des Suezkanals gleichzeitig eine europäische Intervention stattfindet und die Konferenz wahrscheinlich auch außer der türkischen noch die Mitwirkung eines oder zweier anderen Mittelmeerstaaten beschließen würde. Unter diesen Umständen erscheint die Beibehaltung der Türkei nur als Gewinn.

Sonach hat man in Paris der türkischen Note eine weit größere Tragweite beigelegt als in London. In der gestrigen Unterhaus-Sitzung hat Gladstone anlässlich der Mittheilung, daß der Sultan dazwischenwille, der Konferenz beizutreten und daß daher der Sultan als thätiger Theilnehmer an der Konferenz betrachtet werden könne, ausdrücklich hervorgehoben, daß der Vorlaut der Depesche in der That keinen direkten Hinweis darauf enthalte, daß der Sultan Truppen nach Egypten senden wolle. Nach der „Daily News“ ist denn auch, wie oben mitgetheilt, die türkische Antwort als eine direkte Ablehnung einer bewaffneten Intervention angesehen und daher die Entsendung eines britischen Expeditionskorps beschloffen worden. Als Delegirte der Pforte an der Konferenz werden der Minister des Auswärtigen Said Pascha (nicht zu verwechseln mit dem Premierminister Kitchik Said Pascha) und der ehemalige Minister Samas Pascha bezeichnet.

Sir Charles Dille hält seine Erklärung, daß österreichischerseits das Bombardement von Alexandrien für durchaus legitim bezeichnet worden sei, aufrecht und stützt sich dabei auf nachstehende Depeschen, welche er gestern im Unterhause vorgelesen hat. Eine Depesche des Botschafters Elliot vom 10. d. besagt, Graf Kalnoky habe auf die Mittheilung Elliot's betreffs des Bombardements ohne Zögern in der kühnsten Weise erklärt, dieses Vorgehen sei vollkommen legitim, da England unmöglich bedrohliche Vorbereitungen gestatten könne. Nach der weiteren Depesche Elliot's vom 11. d. hat Graf Kalnoky an diesem Tage seine frühere Erklärung wiederholt. In der Depesche Lord Granville's an den Botschafter Elliot vom 14. d. heißt es: Nach den Mittheilungen des Botschafters Grafen Karolyi soll Graf Kalnoky Elliot gegenüber erklärt haben, daß die österreichische Regierung geneigt sei, das Bombardement als einen Akt der Selbstvertheidigung anzusehen, hervorgerufen durch die

Provokationen der ägyptischen Behörden und als einen Zwischenfall, der keinen präjudizirenden Einfluß auf die diplomatische Lage habe, vorausgesetzt, daß England seine Aktion auf die Entwaffnung der Forts beschränke. Nach Allem scheint festzustellen, daß die österreichische Diplomatie in diesem Falle sich weniger vorsichtig und reservirt ausgedrückt hat, als die der übrigen Mächte.

Aus Wien wird geschrieben: Man hatte in den Kreisen der österreichischen Beamtenwelt schon lange kein so vernehmlich grollendes Donnerwetter vernommen, als jenes, welches sich durch den bekannten Cais des Oberlandesgerichts-Präsidenten Freiherrn von Streil über einen gewissen Schöndrian in der gerichtlichen Praxis entladen hatte. Man erinnert sich, daß dabei ein Bezirksgericht ganz besonders schlecht wegkam, welches aber allerdings auch in ganz besonderer Weise die Aufmerksamkeit des strengen, doch gerechten Chefs auf sich gelenkt hatte. Es passierte nämlich, daß ein Herr eines schönen Morgens zu einer Stunde, die erwarten ließ, daß bereits amirt werde, in einem Bureau des betreffenden Bezirksgerichtes vorsprach. Es war jedoch, außer den Dienern, noch Niemand anwesend und der Herr ließ sich in dem Bureau geduldig nieder und wartete. Nachdem er so in bewundernswürdiger Langmuth eine geraume Weile gewartet hatte, erschien endlich ein junger Gerichtsbeamter, der es aber ziemlich ungnädig aufzunehmen schien, daß der fremde Herr sich so gleich, und zwar etwas pressirt, an ihn wandle. Der Fremde replizierte mit aller Höflichkeit, welche der Situation angemessen schien: „Es ist aber schon recht spät und ich habe in meinem Berufe auch noch Eines zu thun!“ Der junge Gerichtsbeamte mochte diese Bemerkung noch ungnädiger aufgenommen haben; er wandte sich schließlich an die „Partei“ mit der unwirksamen Frage: „Wer sind Sie denn?“ — „Einschuldigen, ich bin der Oberlandesgerichts-Präsident Streil“, lautete die Antwort. Man mag sich nun denken, mit welcher jähen Rude der verblüffte junge Herr von seiner olympischen Höhe herabstürzte und in wie viel tausend Einschuldigungen er sich erging! ... Bald darauf folgte der berühmte Cais gegen die Verschleppungen in der Gerichtspraxis — eine der energischsten „Nasen“ der Neuzeit.

Die russische Regierung accentuirt ihre Stellung zu der ägyptischen Angelegenheit und tritt aus der bis jetzt geliebten Reserve heraus.

Das „Journal de St. Petersburg“ bemerkt bezüglich des gestrigen Artikels der „Times“ über die ablehnende Haltung der Pforte, wenn die Ablehnung der Einladung zur Intervention offiziell konstatirt sein werde, dann werde die Konferenz

andere Mittel ins Auge zu fassen haben. Die englische Regierung könne annehmen, daß man die englischen Truppen auffordern werde, an der Bagifikation theilzunehmen. Die „Times“ scheint aber andeuten zu wollen, daß das englische Cabinet aus eigener Initiative handeln und sich an Stelle der Mächte setzen wolle.

Man darf aus dieser Mittheilung schließen, daß Rußland unter allen Umständen bei der Regelung der ägyptischen Frage mitzusprechen gedenkt und an England die Aufforderung ergehen läßt, sich mit ihm zu verständigen. Die Erklärung des offiziellen russischen Blattes zeigt an, daß die Krisis ihrem Höhepunkt zustrebt.

Wie aus London gemeldet wird, hätte das englische Cabinet wegen eines Zusammenstoßes zwischen englischen und deutschen Matrosen in Alexandrien, wobei den Engländern die Schuld beigemessen ist, entsprechende Aufklärungen nach Berlin an das auswärtige Amt gelangen lassen. Es handelt sich um folgenden Vorfall. Als die deutsche Hospitalwache aufzog, wurde sie angegriffen, und da sie nicht antwortete, für Eingeborene gehalten. Die Engländer feuerten darauf über die Köpfe der Deutschen, worauf diese in der Meinung, daß das Thor geschlossen, mit Feuer antworteten. Es besteht kein Zweifel darüber, daß es lediglich ein Versehen war.

Die „Berl. Pol. Nachr.“, denen man offizielle Beziehungen zuschreibt, bemerken zu der Abweisung der Petitionen um Begnadigung des früheren Erzbischofs von Köln:

Im Uebrigen mag die Vermuthung ganz zutreffend sein, daß zur Zeit überhaupt von dem Begnadigungsgesetz nicht Gebrauch gemacht werden wird. Denn die Regierung hat die beantragte Vollmacht ausdrücklich zu dem Zwecke ertheilt, um geordnete Seelsorgeverhältnisse für den katholischen Theil der Bevölkerung herzustellen. Sie würde daher mit ihren eigenen Ausführungen sich in Widerspruch setzen, wenn sie von der Ermächtigung anders als im Zusammenhang mit den übrigen Voraussetzungen für die Wiederherstellung geordneter Zustände, insbesondere also mit dem Entgegenkommen der Kurie auf die Anzeigepflicht, vorginge. — Merkwürdiger Weise trifft mit diesen Umständen gerade jetzt ein Vorgang aus der Diözese Breslau zusammen, welcher an die Ursache des ersten Kirchenspreits in der Erzdiözese Köln erinnert, in Folge dessen der damalige Erzbischof Herr von Droste von dem bishöflichen Stuhle weichen mußte. Von dort wird nämlich der Eintritt einer wesentlich schärferen Praxis in Bezug auf die Behandlung der Mischlingen gemeldet; es soll die kirchliche Trauung in keinem Fall mehr stattfinden, wo dieselbe nicht aus-

Feuilleton.

Ueber den Nährwerth einiger Nahrungsmittel für Kranke und Kinder.

Für die Bestimmung des Nährwerthes eines Nahrungs- resp. Futtermittels ist es zunächst erforderlich, die vorhandenen Mengen an Eiweißstoffen, Fett und Kohlehydraten durch die chemische Analyse zu ermitteln und auch annähernd zu wissen, in welchem Grade diese Stoffe verdaulich und vom Körper verwerthet werden können. Das Verdauungsvermögen des menschlichen Körpers für die genannten Nährstoffe (die Ermittlung des sogenannten Verdauungskoeffizienten) ließ sich bisher nur durch komplizierte und langwierige physiologische Versuche feststellen und sind in der That, nach dieser Richtung hin, verhältnismäßig noch wenige Versuche ausgeführt worden.

A. Stüper in Bonn hat in einer Reihe von Abhandlungen*) sowohl die Methode veröffentlicht, nach welcher die Eiweißstoffe quantitativ von den übrigen Stickstoff enthaltenden Verbindungen der Nahrungsmittel thierischen und vegetabilischen Ursprungs, welche bei der Ernährung eine weniger wichtige Rolle, als jene, spielen, getrennt und bestimmt werden können, es ist ihm auch gelungen, einfachere Verfahren als die bisherigen anzugeben,

um festzustellen, in welchem Grade die Eiweißstoffe durch einen gesunden Organismus verdaut werden können.

Für die Bestimmung der Eiweißstoffe und Trennung derselben von anderen stickstoffhaltigen Substanzen modifizierte Stüper die von Mithausen angegebene Methode zur Bestimmung der Proteinstoffe, nach welcher die letzteren durch Kupfersulfatlösung und Kalklauge gefällt werden sollen, und in dem Niederschlag alsdann der Stickstoff bestimmt wird. Aus dem Stickstoffgehalte berechnet man durch Multiplikation mit 6,25 (nach der Annahme, daß die Proteinstoffe im Durchschnitt 16 Proz. Stickstoff enthalten) die Menge an Protein (Kohleprotein).

Weitere Untersuchungen Stüper's erstrebten die Beantwortung der Frage: „welchen Werth haben Proteinstoffe für den thierischen Organismus, können sie durch die Verdauungsfermente der Magenschleimhaut und der Bauchspeicheldrüse vollständig gelöst und verdaut werden oder nicht?“ Aus seinen Versuchen kommt Stüper zu dem Schlusse, daß diejenige Substanz der Nahrungsmittel, welche „Proteinsubstanz“ oder „Eiweißstoff“ genannt wird, in der Regel aus zwei physiologisch und chemisch verschiedenen stickstoffhaltigen Verbindungen besteht, von denen die eine sowohl durch das Ferment der Magenschleimhaut (in Gegenwart minimaler Mengen der auch im Magen enthaltenen Salzsäure), wie auch durch das Ferment (des alkalisch reagirenden Sekretes) der Bauchspeicheldrüse verdaut werden kann, während die andere Verbindung durch thierische Verdauungsfäfte nicht angegriffen wird und unverdaulich ist. Die erstere Substanz kann mithin „verdauliches Eiweiß“ genannt werden, und ist diese

allein für die Ernährung von Werth, die letztere, welche neben Stickstoff auch Phosphor und Schwefel enthält, bezeichnet Stüper als „Nuclein“. Bis jetzt konnte nur in zwei animalischen Substanzen dieser absolut unverdauliche eiweißartige Stoff nicht entdeckt werden: in der Milch und im Eier-Eiweiß, dagegen findet er sich im Blut, Eigelb, Fleisch etc., sowie in allen vegetabilischen Zellen sowohl der höchst entwickelten Phanerogamen, wie auch der Schimmelpilze.

Zur Scheidung des Nucleins von Eiweiß eignet sich am besten präparirter Mageninhalt, welcher eine größere Haltbarkeit besitzt, als die gleichfalls Eiweiß verdauenden Extrakte der Bauchspeicheldrüse.

In seinen bisher publizirten Untersuchungen hat Stüper fast ausschließlich thierische Futtermittel in Bezug auf die Verdaulichkeit der in denselben enthaltenen Eiweißstoffe geprüft. Gegenstand seiner neuesten Untersuchungen, welche er in Gemeinschaft mit seinen Assistenten Dr. Fäßbender und Klinkenberg ausgeführt hat, waren eine Reihe für Kranke und Kinder Anwendung findender Nahrungsmittel und verschiedene zur Ernährung empfohlene diätetische Präparate.*)

Den Holzfaser enthaltenden Kohlehydraten wurden, um bei nachstehenden Zahlenangaben den Ueberblick nicht durch eine größere Anzahl von Benennungen zu erschweren, die in den Untersuchungs-

objekten vorhandenen geringen Mengen unverdaulicher Proteinstoffe (Nuclein) beigezählt, da ohnehin diese Kohlehydrate durch ihren bald größeren, bald geringeren Gehalt an Holzfaser nur theilweise verdaulich sind.

1. Nestle's Kindermehl (angebliche Bestandtheile: Kondensirte Milch mit Zucker und einer besonderen Art Bisquit) enthält:

9,90	Proz. verdauliches Eiweiß
5,16	„ Fett
79,30	„ Kohlehydrate
4,17	„ Wasser
1,47	„ Mineralstoffe mit 0,411 Proz. Phosphorsäure.

2. Wahl's Kindermehl von Fr. A. Wahl in Neuwied:

1,88	Proz. verdauliches Eiweiß
1,28	„ Fett
86,37	„ Kohlehydrate
10,14	„ Wasser
0,33	„ Mineralstoffe mit 0,143 Proz. Phosphorsäure.

3. Göttinger Kindermehl (Faust & Schuster) (angebliche Bestandtheile, aus Milch bereitet):

9,15	Proz. verdauliches Eiweiß
5,07	„ Fett
77,01	„ Kohlehydrate
6,59	„ Wasser
2,17	„ Mineralstoffe mit 0,509 Proz. Phosphorsäure.

4. Kößlund's Kindernahrung (Kößlund in Stuttgart) (angebliche Bestandtheile: ein aus Weizenmehl, Gerstenmehl, Kalk (und Wasser) präparirtes Extrakt, welches im Vacuum concentrirt wurde):

*) Henneberg's Journal für Landwirtschaft, 1880. 103, 195, 432; 1881. 473. Centralbl. für allgem. Gesundheitspf. 1882.

*) Centralbl. f. allgem. Gesundheitspflege 1882. Berl. von Emil Strauß in Bonn. Die Ergebnisse der Untersuchung waren bestimmt, um in chromographischer Darstellung in der in diesem Jahre zu Berlin stattfindenden Hygiene-Ausstellung zur Anschauung gebracht zu werden.

Es hat Gott dem Allmächtigen
gefallen, uns're gute Mutter, Schwie-
germutter und Großmutter, die
verwittwete Frau Rechts-Anwalt
Hulda Leist,
nach schwerem Leiden in die Ewig-
keit abzurufen.

Neuwarp, d. 21. Juli 1882.

Die Hinterbliebenen.

3,33 Proz. verdauliches Eiweiß
60,88 " Kohlehydrate
34,25 " Wasser
1,54 " Mineralstoffe mit 0,514 Proz.
Phosphorsäure.

5. Timpe's Kindernahrung (Kraftgries)
(Theodor Timpe in Magdeburg (Chemische Analyse:
10,33 Proz. Protein, 82,86 Proz. Kohlehydrate,
1,50 Proz. Salze mit 0,38 Proz. Phosphorsäure,
5,31 Proz. Wasser) enthält:
5,25 Proz. verdauliches Eiweiß
2,93 " Fett
84,76 " Kohlehydrate
6,11 " Wasser
0,95 " Mineralstoffe mit 0,467 Proz.
Phosphorsäure.

6. Liebe's Nahrungsmittel in löslicher Form
(Paul Liebe in Dresden) (Chem. Analyse: 36 Proz.
Zucker, 26 Proz. Extraktstoffe, Dextrin und Fett,
8,2 Proz. Albuminkörper, 1,3 Proz. Asche mit
0,56 Proz. Phosphorsäure). Gefunden:
3,51 Proz. verdauliches Eiweiß
70,65 " Kohlehydrate (Dextrin, Zucker)
24,48 " Wasser
1,36 " Mineralstoffe mit 0,298 Proz.
Phosphorsäure.

7. Präparirtes Hafermehl von W. C. H.
Weißbahn in Fischel enthält:
9,12 Proz. verdauliches Eiweiß
7,10 " Fett
72,51 " Kohlehydrate
10,32 " Wasser
0,95 " Mineralstoffe mit 0,586 Proz.
Phosphorsäure.

8. Präparirtes Hafermehl von C. H. Knorr
in Heilbronn:
9,78 Proz. verdauliches Eiweiß
5,73 " Fett
72,64 " Kohlehydrate
10,61 " Wasser
1,24 " Mineralstoffe mit 0,673 Proz.
Phosphorsäure.